



私の趣味 一阪大バラキチ三人衆一

## 化 学 的 な バラ栽培法を考える

大阪大学名誉教授

堤 繁

私のバラ栽培歴は可なり古く、過去約40年であるが大学卒就職その他で約8年の差引きがある。子供の頃から花造りが好きで、大学入試のときに植物学を志した程であった。しかし化学で、特に石油とともに40年間過した生活経験はバラの雑誌によく書かれている尋常の方法でバラを造る気持にはなれず、いわゆる化学的な栽培法を行うことが、化学者らしい行き方と自負するのは無理ならぬことと確信される。

ここに述べるまでもなく、この方面では肥料がまず浮上ってくる。いわゆるN・P・Kとからなる無機の化成肥料、 $N:P:K = 10:15:10$ と袋の表面に書かれているが、Nにしても硫酸安、塩安、尿素、またKにしても硫酸カリ、塩化カリ、またN、Kを含む硝酸カリ、さらにPにしても磷酸カリ、過磷酸石灰などがあるわけで我々の専門であるアニオンについては、我関せずというところで、極言すればナンセンスと云わざるを得ない。化学薬品の入手はお手のもの、頭に浮んだ化学薬品をある割合に混合し、一定の水で薄めて、一定濃度の肥料溶液をつくり、これをさらに水で薄めて、バラに施肥する。

しかし植物の同化作用、生長、またすごい勢いで延びて行くバラのシュートなど、これらの機構は皆目判っていないと言っても過言ではな

く、英語の May be, but not sure なる言葉が正に当はまるわけである。

特に温度、湿度、台風などの相互関係になると、さらに判らなくなる。

肥料にしても  $N:P:K = 10:15:10$  を与えたとしても、この割合でバラの根が吸ってくれるのが疑問がおこってくる。

またバラは雑食を好むと、特に強調されているが、人間と同様、毎日同じ肥料を与えられるのでは、バラの生長も好ましくないのは事実であろう。

加うるに、ある肥料を与えてから、2~3週間しないと肥効が明らかになり難い。2~3日前に与えたアイデアの肥料が急に効くこともあります、これは「シメタ」と喜んでも、後から考えると、前の肥料が効いたのか、また相互の働きによるか判らない。

これに対し、いわゆる葉面散布では、可なり速い効果が認められる。この方法は、まず尿素の使用に初まり、その後、N・P・K、とともに Fe, Mn, Mo, Zn, Ca, Mg, などの微量要素を含むものに変ってきた。この微量要素はビタミン様のものと考えられるであろう。

また葉緑素の中心元素である Mg は、必須のものにも拘わらず、土中のものに依存すること

を長い間続けてきたようであるが、化成肥料へのMgの半強制的な添加の義務づけがなされてきた。葉緑素欠乏で淡緑色の葉は $MgSO_4$   $MgCl_2$ の葉面散布によって、ある程度是正される。

しかし上述のことと、大部分は May be, but not sure の中に入れられる。

さて最近の公害問題を契機として、化成肥料に対する考え方が急に変ってきた。結論的に言えば、化成肥料は、お米の増産・量産、広い意味ではG N P の躍進に大きな寄与を行ったが、味、營養的な微量成分などの低下をまねき、一方最近のはやり言葉である自然循環に副わない点が多いことが指摘され始めた。

たとえば、動植物を主食とする人間の廃棄物であるし尿は昔は肥料の主体であったことはここに述べるまでもなく、自然循環が保たれたわけであるが、これに代って化成肥料が出現し、米の増産に大きな寄与を行ったことは事実である。しかし、これによって窒素の流出によるプランクトンの異常発生、土壤のリン酸汚染を誘発しさらに水洗し尿が拍車をかけた。

私も長い間化成肥料のみによってバラ栽培を

