電磁超音波探触子の開発



上田良夫*,大塚裕介**

Development of Electromagnetic Acoustic Transducers Key Words : Electromagnetic Acoustic Transducer, ultrasonic wave, Shear horizontal wave, Inspection, Maintenance

1.背景

高速炉の運転寿命は40年以上と想定されている が、その運転寿命中、疲労や腐食等による材質の経 年劣化が生じ、き裂や減肉の発生等は避けられない. したがって、プラント運転中に、欠陥減肉情報を早 期に得て経年変化現象や進展状況を把握するという 保全活動は、事故を未然に防ぎ一層の安全性を確保 する上で極めて重要な課題である.さらに、液体ナ トリウム冷却高速炉は、軽水炉とは異なり、ナトリ ウムを常に液体状態に維持する必要があり、供用期 間中の検査においても200 以上の高温に保持され ることになる.このような高温環境下でき裂の有無 やサイジングが行える非破壊検査技術の一つとして 電磁超音波法がある[1-3].この方法で用いる電 磁超音波探触子(Electromagnetic Acousitic



* Yoshio UEDA 1958年 9 月生 東京大学・大学院理学系研究科・物理学 専攻博士課程修了(1986年) 現在,大阪大学,大学院工学研究科電気 電子情報工学専攻,教授,理学博士,核 融合工学 TEL:06-6879-7236 FAX:06-6879-7236 E-mail:yueda@eei.eng.osaka-u.ac.jp



Yusuke OHTSUKA

1969年2月生 大阪大学・大学院工学研究科・電子情報 エネルギー工学専攻博士後期課程(1998 年) 現在,大阪大学,大学院工学研究科 電 気電子情報工学専攻,助教,博士(工学), 保全工学 TEL:06-6879-7234 FAX:06-6879-7867 E-mail:ohtsuka@eei.eng.osaka-u.ac.jp Transducer; EMAT)は, 一般的に利用される圧 電型のピエゾ素子とは異なり, 導電性の測定対象物 に直接超音波を発生させる方法であるため, 接触媒 体が必要なく原理的には非接触で使用できる特徴を 有している.それゆえ,接触媒体の状態によって超 音波の伝播状況が左右されるという状況が生じず, 長時間の使用によっても再現性の高い超音波受信結 果を得ることができ,高温環境下においても使用で きる.その一方で,送信/受信強度が圧電素子と比 べて非常に小さかったことが,これまで幅広く利用 されてこなかった一因となっていた.EMATは, 後述する超音波発生原理により電磁的に超音波を発 生させている.したがって,超音波の出力を上げる ための一つの方法として,磁石で得られる磁場を強 くすればよく,磁石の組み合わせ「4]や磁束が強 い材料の選定が行われてきた.しかし,EMAT性 能は磁石特性で基本的に決定付けられており,これ 以上大幅に磁束を向上させることは難しかった.そ れに対して,磁石の代わりに電磁石コイルを用いて 磁場を発生させるEMATは,磁石以上の磁場を発 生し、より高出力の超音波の発生が期待できる.本 稿では, 電磁超音波法の原理と電磁石コイルを用い



たEMATの構成と性能について解説する.

2. 電磁超音波探触子による超音波発生

2.1 PPM構造EMAT

EMATは,静磁場を発生させる磁石と高周波電 流を流すコイルから構成されている.磁石はN極, S極交互に周期的に並べたPeriodic Permanent Magnet; PPM構造を持っている.図1にPPM構造 EMATの断面を表す.送信コイルに高周波電流を 流すと,材料中にはコイル電流とは逆向きに流れる 渦電流J_xが発生する.また,磁石によって材料表面 を垂直に横切る磁場B_zが生じる.したがって,渦電 流と永久磁石のバイアス磁界との相互作用によるロ ーレンツ力

 $F = Jx \times Bz \qquad (1)$

が,材料中に直接発生し超音波(SH波: Shear horizontal wave)の発生源となる.SH波は境界面で反 射する際にモード変換が少ないことが知られている [5,6].磁石面と相対する材料表面層で発生する 超音波振動は十分に離れた遠距離場においては位相 が揃い,特定の方向にSH波が伝播する.その超音 波の指向性は,送信周波数 f と永久磁石の厚さd に よって決まり,

$$\sin\theta = \frac{v}{2df} \quad (2)$$

で与えられる.ここで,vは材料を伝播する超音波 の音速を示している.磁石厚dが一定ならば,送信 周波数に応じて超音波の伝播方向を変化させること ができる.

2.2 パルス磁場EMAT

前述のPPM構造EMATでは磁石特性がEMATの 性能を決めていた.そこで,さらに強い磁場を発生



図2.磁場コイル型EMATの構造

させるために,磁石の代わりに,磁場コイルによる 電流励磁方式を採用することにした.以後,この方 式によるEMATをパルス磁場EMATと呼ぶことに する.パルス磁場EMATは,磁場コイルを採用す ることで,磁石型EMATに比べて薄く軽量化でき る特徴がある.図2にパルス磁場EMATの断面を 示す.パルス磁場EMATは,2つのコイルから成 り立っており,磁石の代わりに励磁を行うための磁 場コイルと試験片に渦電流を発生させるための送信 コイルを重ねる構造となっている.送信コイルに対 して x 方向に高周波電流を流す場合, 励磁コイルに は y 方向に電流を流す必要がある .励磁コイルでは, 電流の流れる向きが入れ替わる位置で材料表面を垂 直に横切る磁場B,の大きさは最大となる.したがっ て、パルス磁場EMATでは、コイル幅DをPPM構 造EMATの磁石幅dの2倍とすることで, PPM構 造EMATと同様の超音波指向性を持たせることが できる。

磁石と同様に定常磁場を生じさせるために励磁コ イルに常に電流を流し続けると,励磁コイルが発熱 し破損に至ってしまう.通常,超音波の送信/受信 は間欠的に行われていることから,超音波を送信し ている間だけ定常磁場を得るように電流を流すこと で,コイルの発熱を避けることができる.

3.磁場コイルの形状および実験構成

超音波の出力を向上させるためには適当な磁場コ イルの選定が重要である.図3は,3種類の磁場コ イルの基本形状を示している.この基本コイルを縦 横に並べて磁場コイルを構成する.コイルの幅は PPM構造EMATの磁石2個分すなわちN極S極に相 当し,例えば磁石厚3mmの場合,コイル幅は6





図4.平面コイル構造

mmとなる、平面型コイルでは横6mm,縦10mm の大きさに線径 30mmの線を72回巻いて基本コイ ルを構成した、図4は、その基本コイルを縦方向に 2個、横方向に5個並べ、全体では幅30mm奥行き 20mmとなる大きさの磁場コイルを構成した様子を 示している、上段ではコイルを時計方向に、また下 段ではコイルを反時計方向に巻いている、巻線方向 が異なるのは、もう一枚のコイル(送信コイル)に 流れる電流の向きは上段と下段では逆方向になるこ とに対応したものである、また、平面型コイルは薄 く柔軟性があり、任意の曲面に適用することが可能

	平面型	トラック型	立方型
線径	30 µ m	100 µ m	300 д п
巻数	72 turns	24 turns	8 turns
抵抗值	37 Q	2.60	0.32Q







である.その他の磁場コイルとして,トラック型コ イルでは線径100µmの線を24回巻,立体型コイル では300µmの線を8回巻となる基本コイルを,平 面型コイルと同様に並べ磁場コイルを構成した.線 径と巻数が異なることから,10個の基本コイルを適 当に直列あるいは並列接続し,磁場コイルのインピ ーダンスを1-2 の範囲になるようにした.線径 や巻数条件等については表1にまとめている.

ステンレス製の試験片の同一平面上に送信器と受 信器を配置する.送信器は磁場コイルEMATとし, 受信器はPPM構造EMATを使用した.受信器によ って検出された超音波信号は,差動アンプによって 信号を増幅した後、オシロスコープに取り込まれた. その際,信号ノイズの低減のため加算平均化処理を 行った.送信用の電源として,励磁用と高周波電圧 印加用となる2系統用意した,励磁用の電源は,コ ンデンサとコイルから構成されるパルス電源を製作 し用いた,図5に超音波発生のタイミングチャート を示す.磁石と同様の静磁場を発生させ,なおかつ 磁場コイルの過熱を防ぐため、超音波を発生する時 間帯のみ,一定の電流量が磁場コイルへ流れること が必要である.実際に製作した電源では,電圧一定 となる値の90%に相当する電圧までの立ち上がり時 間は2µsであった.その後約25µsの時間電圧を一 定に維持していた.そして,30µs以降電圧が低下 する波形となった.PPM構造EMATでは超音波を 発生させる時間は15µs以下と設定していたため, 電圧が一定となり定常磁場を生じさせる時間が25µs であれば所定の超音波を発生することができる.



図6.超音波受信波形

4. パルス磁場EMATによる超音波の発生

磁石を励磁コイルに置き換えたパルス磁場 EMATを送信器として超音波を発生させたときの 受信波形を図6に示す.また,比較として,同一の 送信コイルを用いたPPM構造EMATによる超音波 発生の受信結果も示す.磁場コイルEMATを用い たときの超音波受信波形は,40-50µsの間に励磁電 源の電流がオフになるときに生じる電磁ノイズが重 畳している以外は,PPM構造EMATで送信した受 信波形と非常によく一致しており,また超音波の受 信開始時刻はほぼ同時刻となっていた.これらの結 果から,パルス磁場EMATは,PPM構造EMATと 同様に超音波を送信できることがわかる.すなわち,



図7.磁場分布

パルス磁場EMATは2枚のコイルを重ねる構造と なっているが,超音波の発生に関して,コイル間の 相互作用による影響は少ないと言える.

SH波を発生させる際の超音波送信出力は,(1) 式で示されているように,試験片に対して垂直方向 の磁場強度B₂をどの程度まで高めることができるか に依存している.平面型磁場コイルに200mAの電 流を流したときに発生する磁場強度分布及び測定領 域を図7に示す.平面型コイルにおいては,永久磁 石と同様の周期的な磁束分布が得られており,狙い 通りの超音波の発生につながった.その一方で,バ イアス磁場も発生したため磁場強度は全体的にプラ ス側へ増分していた.これは,磁場を測定した領域 において,励磁コイルに流れる電流の向きは,上端 では右から左へ流れ,下端では逆方向に流れている ためである.しかしながら,このようなバイアス磁 場は磁場コイル全体で発生しているが,超音波の発



生には問題にならない.パルス磁場EMATの送信 面で超音波が発生しても,伝播する間に送信コイル によって誘起される渦電流の位相が反転するため, そこで発生する超音波と打ち消しあってしまうから である.パルス磁場コイルと永久磁石に対する磁場 の振幅強度を比較したところ,永久磁石並みの磁場 を発生させるためには,約3600ATの起磁力が必要 であるという結果が得られた.コイル形状によって 巻数や線径が異なっており電流の値は一概に言えな いが,おおよそ,200~300Aの電流を磁場コイルに 流すことで,PPM構造EMATと同程度の出力が得 られることになる.

起磁力と受信強度の関係を図8に示す.受信強度 は起磁力に対して比例的に増加し,ある程度の起磁 力以上は受信強度が飽和していく傾向を示した.起 磁力に対する受信強度の変化割合は、トラック型コ イルと立方型コイルは等しく, 平面型コイルはそれ より低い値となった. 平面型コイルでは, 励磁面に 送信コイルと同方向に電流が流れてしまう部分があ り,超音波の発生に貢献できない部分が生じている ことが原因である.立方型コイルでは,起磁力 4500ATにてPPM構造EMATの1.3倍の超音波送信出 力を達成することができた.3000AT以上で出力が 飽和傾向を示すのは,磁場コイルEMATの発熱に 起因していると考えられる.また,高強度の磁場を 発生させた後,超音波の送信には大きな影響を与え る状況にはまだ至っていないが,磁場コイルが電磁 力によって歪んでしまう現象が生じている.

5.今後の展開

電磁超音波探触子は,高温環境下で移動しながら 探傷できることが大きな特徴のひとつであり,高速 炉等への超音波探傷技術を支える重要な発振器 / 受 信器である.しかしながら,磁石を使ったEMAT では永久磁石の性能がEMATの特性を決めており, これ以上の飛躍的な性能向上は見込みがたい状況に なっていた.そこで,これまでのEMATの性能を 超えるべく永久磁石を励磁コイルに大電流を流す方 式に置き換えた磁場コイルEMATは,軽量化のみ ならず高出力化や高周波化に対応できる探触子とし て開発が進められてきた.現状においては,励磁コ イルの発熱を抑制するために,超音波を送信する時 間だけ励磁を行えるようパルス電源を使い,高出力 化に対して種々のコイル形状で超音波を発生させた ところ, PPM構造EMATの送信出力を超えるまで に至っている.さらなる高出力化には測定対象物と EMATの送信コイル間で,磁場コイルを多層化す るなど高強度の磁場を発生できる構造で対応可能で あろう.それに加えて,微小き裂の検出のためには 高周波化も不可欠であり,細かいコイルパターンで 構成された磁場コイルが必要となる.このような状

況から,今後の磁場コイルEMATの課題として, 緻密な回路パターン,効率的な除熱特性,電磁力に 対する素子構造などの開発項目が挙げられる.

参考文献

- 1) R.B. Thompson, IEEE Transactions on Sonic and Ultrasonics, Vol. SU-20 (1973) 340-346.
- 2) B.W. Maxfield et al., Material Evaluation 45 (1987) 1166-1184.
- 3) Y. Kurozumi et al., Material. Evaluation 59 (2001) 638-644.
- 4) Y. Xu et al, Recent Advances I Nondestructive Evaluation Techniques for Material Science and Industries (2004 ASME/JSME Pressure Vessels and Piping Conference), PVP-VOI.484 (2004) 91-95.
- 5) K. Hogberg, Materials and Design, Vol. 14 (4) (1993) 251-252.
- 6) H.J. Saltzburger et al., Proceedings of the 12th International Conference on NDE in Nuclear and Pressure Vessel Industries (1993) 137-142.

